附件一

合作學習教學設計教案(長者人權門診)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 單元名稱 | 長者人權之監護信託 | 授課時間 | 111 年 9月 13日至111 年 10月4日 |
| 授課教師 | 施慧玲教授、王筱筑個管師、許兆慶律師 | 學生人數 | 16 |
| 教材來源 | 自編 | 授課地點 | 共教302TEAL教室 |
| 教學目標 | **A 普及專業知識**  A1 法律觀點下的長者人權  A2 跨領域的長者人權結合  A3 長者人權實例佐證理論  **B 從業經驗的分享**  B1 專業角度分析長者人權  B2 關懷長者人權議題  B3 從案例中省思長者人權的規範與實踐  **C 培養自我省思的素養與能力**  C1 了解長者人權門診服務理念  C2 培養獨立思考並統籌想法  C3 學習不同專業的團隊合作力 | | |
| 教學策略 | ■共同學習法 □團體探究法 □拼圖法  □學生小組成就區分法 □小組遊戲競賽法 | | |
| 分組情形 | ■異質分組 □隨機分組 □能力分組 (每組2-3人) | | |
| 學習材料 | 電腦 | | |
| 評量方式 | 教師回饋 | | |
| 合作學習教學流程：  1.講師專業授課2.整合與獨立思考3.老師回饋與總結 | | | |
| 活動照片(最多2張)： | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 教學目標 | 教學活動 | 學習評量 | 時間(分) |
| A1  A2  A3  B1  B2  B3  C1 | 活動ㄧ：講師專業授課   1. 分享律師、個管師專業經驗。 2. 課程規劃： 3. 以講師自身的經驗導向專業知識學習。 4. 專家演講及業師指導。   3. 以法律條文出發解釋長者人權議題。  4. 以醫療案例詮釋長者人權。 | 講師分享專業知識，提升同學對專業素養與實踐 | 30分鐘 |
| A2  A3  B1  B2  B3  C2  C3 | 活動二：整合與獨立思考   1. 同學間仔細聆聽，並對他人提出的問題進行反思與討論。 2. 2. 同學撰寫聽完演講之心得。 | 1. 訓練同學思考及統籌能力   2. 專心聆聽他人發表，並尊重彼此發言 | 30分鐘 |
| A1  A2  B1  B2  B3  C2  C3 | 活動：老師回饋與總結   1. 講師解答同學對於新興法律條文的困惑，並鼓勵同學不要被固有思維影響。 2. 老師解釋講師分享案例中的法律關係，並以法學觀點提供同學不一樣的思考。 | 1. 講師以專業角度出發，為同學指點迷津。 | 30分鐘 |

【合作學習教學法】

1. 共同學習法

由 2 位以上學生組成異質團體，共同研讀一份學習材料，合力呈現學習或討論成果。此為最基本的模式，可應用在任何需分組進行活動的方案設計中。

2. 團體探究法

將活動單元分成幾個主題，全班每一小組負責一項主題，小組準備與研討所負責之主題，向全班其他小組報告，強調小組內的分工合作與共同分享團體努力的成果。此模式比較適用在活動材料較為龐大的情況。

3. 拼圖法

將相同學習材料分給各小組，各小組負責相同主題的成員先組成專家小組共同研究，再回原小組將其成果教給其他同學。此模式適合學習材料較具難度的活動單元，而且可以把合作範圍從小組內擴大到全班，是相當符合團體輔導精神與宗旨的方法。

4. 學生小組成就區分法

強調異質性的分組，透過教師先進行教學的呈現，之後小組成員相互幫助，以精熟學習目標。最後了解個別學生進步之情形，以作為小組績效之考量。此法強調組內同學需要協助其他成員進步，較適用在技能目標的達成上，例如使學生增進溝通技巧的活動單元。

5. 小組遊戲競賽法

活動方式是以遊戲競賽方式進行者皆屬之，為小組之間成就測驗的競賽，將各小組能力相當的人集中在同一競爭桌競賽。